

Об эффективности деятельности федерального правительства About the effectiveness of the federal government activity

*Косов Н.С.,
доктор экономических наук
Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Тамбов, Россия
Kosov N.S.,
Doctor of Economics
Tambov branch of the Russian presidential academy of national economy
and public administration, Tambov, Russia
E-mail: men@tfrane.ru*

УДК: 351/354
ББК: 67.401.212
К71

В работе рассматриваются аспекты эффективности государственного управления. Предложены принципы реорганизации федеральной бюрократической системы.

Ключевые слова: *правительство, управление, бюрократический аппарат, бюрократизм, чиновник.
The paper discusses effectiveness aspects of the State Governance. The principles of the federal bureaucracy reorganization are proposed.*

Keywords: *government control, bureaucracy, bureaucracy, official.*

Никогда еще вера населения в федеральное правительство не была такой шаткой. Его просчеты серьезны и очевидны: промышленность разрушена, инфляция высокая и не поддается контролю, заработная плата, пенсия и стипендии- низкие, экономический рост замедлился, налоговое бремя растет, и как следствие уровень жизни населения не повышается. Неэффективное управление финансами, коррупция, повсеместное воровство в огромных масштабах ведут к катастрофе. Низкий уровень образования и образовательных программ угрожает нашему положению в условиях международной конкуренции. Программы улучшения благосостояния, здравоохранения и жилищных условий расшатывают семьи, поселки и города. Сегодня Россия тратит миллиарды рублей на борьбу с наркоманией, но признаков победы нет, финансирует различные программы по трудоустройству и обучению, а молодежь не имеет понятия, как получить необходимую квалификацию и тем самым профессиональные навыки рабочей силы страны падают по сравнению с уровнем наших конкурентов.

В правительстве РФ редко касаются дефицита производительности и больше всего времени наши министры тратят на обсуждение стратегических вопросов. Однако, центральным вопросом является не то, что делает правительство, а как оно функционирует. Пришло время заставить правительство работать на людей, научиться работать больше при меньших затратах и относиться к налогоплательщикам как к клиентам.

В последнее время наше правительство обвиняет бюрократов. Они жалуются на обман, огромные расходы, злоупотребления, коррупцию и все силы бросают на борьбу с бюрократией. Но лечение стало невозможно отличить от заболевания. Проблема не в том, что люди ленивы или некомпетентны, волокита и управление настолько всеобъемлющие, что они душат любой порыв творчества. Правительство располагает хорошими специалистами, которые оказываются во власти плохих систем: бюджетной, системы работы с персоналом, системы снабжения, систем финансового контроля, информационных систем. Когда обвиняются люди и увеличивается контроль, эти системы

лишь ухудшаются. Несколько лет назад, например, в каждом министерстве, агентстве или службе созданы органы собственной безопасности. Идея состояла в том, чтобы найти причину мошенничества, неоправданных трат и злоупотреблений. Но созданные органы настолько запугали федеральных чиновников, что многие теперь боятся даже незначительно отклониться от инструкции.

Известно, что инновации по своей природе требуют отклонений. К сожалению, столкнувшись с жестким контролем, многие от них просто отказались. Они все делают строго по инструкции- заполняют формы, создание которых неоправданно, следуют правилам, которые не должны бы быть приняты, и готовят отчеты, которые зачастую даже не читаются. Под лозунгом борьбы с неоправданными затратами создана скованная неэффективность. Но сегодня пришло время найти способ избавиться от неоправданных расходов и поощрять эффективность.

Говорить, что федеральные агентства заполнены некомпетентными людьми, совсем нельзя. Проблема гораздо глубже. В столице функционируют организации, разработанные для среды, которой больше нет, - бюрократический аппарат настолько стал объемным и неэффективным, что не может более служить населению.

С 1950 по 1990 гг. для решения государственных задач были построены обширные централизованные бюрократические системы, управляющиеся сверху. Они создавались по образцу современных корпоративных структур: иерархичные бюрократические структуры, в которых задачи разбивались на простые части, каждая- в ведении одной группы служащих, каждая- определенная рядом специальных правил и положений. Со своей озабоченностью стандартными процедурами, их вертикальными структурами управления, стандартизированными услугами, эти бюрократические системы были устойчивы, но медлительны и обременительны. В современном быстро меняющемся мире с молниеносно совершенствующимися информационными технологиями, глобальной конкуренцией и требовательными клиентами объемные государственные бюрократические системы, управляемые сверху, работают не слишком эффективно.

Многие федеральные органы также представляют собой монополии с практически отсутствующим стимулом для инноваций и улучшений. Сотрудники занимают почти пожизненные штатные должности вне зависимости от производительности. Успех приносит незначительное поощрение, неудача - незначительное взыскание. Они гораздо усерднее стараются угодить своему руководству, а не гражданам, которыми призваны служить. Следовательно, налогоплательщики платят больше, чем должны, и получают услуги более низкого качества. Таким образом, федеральные чиновники понимают, что здравый смысл применять слишком рискованно, а творческий подход и вовсе опасен. Основная их масса стремится не представить результаты, удовлетворить потребителей или сэкономить деньги налогоплательщиков, а предотвратить себя от самого маленького неправильного шага, не сделать ошибку, выполнить всепредписания с мельчайшими подробностями. Такой процесс принятия решений поглощает ресурсы настоящей работы – обслуживания граждан. Результатом является культ страха и покорности. Чтобы выжить, сотрудники ведут себя сдержанно, выполняют правила и избегают ответственности. Те из них, кто может вносить инновации, делают это «втайне».

Разрешить эти проблемы очень и очень нелегко, но можно. Для этого необходимо провести реорганизацию всей федеральной бюрократической системы, которая должна основываться на следующих принципах.

1. Сокращение бюрократизма.

Органы государственного управления отказываются от бюрократии, превращаясь из системы, в которой сотрудники отвечают за выполнение правил и инструкций, в систему, в которой они ответственны за достижение результатов. Они модернизируют бюджет, персонал, систему поставок, давая организациям свободу выполнять свои задачи,

переориентируют системы контроля таким образом, чтобы преодолеть проблему, а не наказывать тех, кто допускает ошибки. Кроме этого они удаляют ненужные инструкции, которые мешают инновациям, отменяют регулирование тех организаций, которые материально зависят от них, такие как низшие уровни государственного управления.

2. Клиент превыше всего.

Органы государственного управления тщательно выслушивают клиентов, используют социологические опросы и переориентируют свои основные операции, чтобы удовлетворить нужды клиентов, которыми являются почти все граждане. При демократии роль граждан очень значима, когда они голосуют. Однако граждане редко имеют возможность повлиять на государственные службы, которые напрямую связаны с их жизнью. Получается, гражданам принадлежит правительство, которое делает для них гораздо меньше, чем частный бизнес, который им не принадлежит.

3. Наделение чиновников полномочиями для достижения результатов.

Органы государственного управления изменяют свою культуру децентрализаций власти. Они наделяют властью тех, кто работает в первых рядах, чтобы они принимали собственные решения и разрешали больше возникающих у них проблем. Они охватывают трудовые отношения, обеспечивают обучение и другие составляющие, в которых нуждаются сотрудники для достижения эффективности и улучшения рабочих условий. Сокращая штат и наделяя передовых сотрудников полномочиями, они принуждают организации отвечать за достижение результатов.

4. Главное- сокращение расходов на содержание правительства.

Правительство постоянно должно искать пути работать больше и стоить меньше. Оно перестраивает работу, переоценивает программы и процессы, избавляется от отжившего, уничтожает двойную работу, кладет конец привилегиям определенных групп, использует новейшие технологии с тем, чтобы сократить расходы на свое содержание. Это основные принципы, на которых должна строиться реорганизация федеральной бюрократической системы. Они складываются вместе, как части мозаики: если хотя одна отсутствует, остальные теряют силу. Чтобы создать действенное правительство, значимое для граждан, необходимо использовать все четыре принципа.

Такой подход предполагает гораздо больше, чем просто решение определенных проблем. Он имеет много общего с другими философиями менеджмента, такими как менеджмент качества, перестройка ведения бизнеса. Но эти дисциплины развивались для частного сектора, где условия совсем другие. В бизнесе бюрократизм может быть пагубным, но не настолько удушающим, как в государственном управлении. Когда бизнес связывает себя бюрократизмом, он сокращается или умирает. Следовательно, такой подход выходит за рамки частного сектора. Он направлен на сущность государственного управления.

Годами правительство пытается следовать преобладающей парадигме частного менеджмента - сокращению расходов. Но задача правительства превосходит сокращение расходов. Это значит не просто совершенствовать части правительства, а заново определить его образ действий, не просто получить более рациональное правительство, а более эффективное. Граждане не хотят правительство, которое не может эффективно работать. Они хотят правительство, которое функционирует.