

## Государственная информационная политика в сфере обороны Украины: характеристика факторов влияния The state information policy in the defence sector of Ukraine: features of influence factors

**Турченко Юлия Викторовна**

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

**Turchenko Yuliya Victorivna,**

Taras Shevchenko National University of Kyiv

E-mail: [jturchenko@gmail.com](mailto:jturchenko@gmail.com).

УДК 323.22/.28

ББК 66.4

П – Т 89

*В статье анализируется реализация государственной информационной политики в сфере обороны Украины, обращается внимание на факторы, влияющие на формирование и реализацию государственной информационной политике в сфере обороны учитывая новый европейский вектор развития государства. Обозначено, что государственная информационная политика в области обороны направлена, в первую очередь, на создание условий для оптимального решения задач связанных с регулированием военно-информационных отношений.*

**Ключевые слова:** информация, государственная информационная политика, демократия, глобализация, гражданское общество, сфера обороны Украины.

*This article analyzes the implementation of the state information policy in the Defence sector of Ukraine, draws attention to the factors that affect the formation and implementation of the state information policy in the Defence sector taking into account new European vector of the state development. It was defined that the state information policy in the Defence sector is aimed primarily at creating the conditions for the optimal solving of problems related to the management of military information relations.*

**Key words:** information, state information policy, democracy, globalization, civil society, the Defence sector of Ukraine.

Существует круг факторов, влияющих на реализацию государственной информационной политики в области обороны. Государственная информационная политика в области обороны направлена на создание условий для оптимального решения задач связанных с регулированием военно-информационных отношений, таким образом, возникает потребность в выявлении движущих причин, влияющих на ее функционирование. Целью нашей статьи есть необходимость определить факторы, влияющие на информационную политику государства в сфере обороны. Их необходимо разграничить: внешнеполитические, внутривнутриполитические, военно-политические и военно-информационные.

*Внешнеполитические факторы.* Глобальное информационное развитие и новый характер международных отношений влияет и на трансформацию их информационной составляющей. Как отмечают отечественные исследователи, изменение мирового информационного пространства стало важнейшим фактором развития современной цивилизации и определило основные направления общественного развития. В этом смысле информация, ее обмен и распространение - это те факторы, которые уже определяют возможности государств на международной арене. Проблемы внешнеполитического влияния с помощью информационных средств являются актуальными для современной Украины.

В условиях глобального информационного пространства ни одно государство не может функционировать в информационной изоляции. В этих условиях информационные потоки на территории какой-либо страны невозможно полностью защитить от утечки внутренней информации и внешнего информационного воздействия. Поэтому возникает

глобальная проблема обеспечения безопасности внутренних и международных информационных отношений в оборонной сфере.

А.Г. Стариш отмечает, «что комплексное исследование информационной политики страны без учета ключевого вызова современности - глобализации - практически не представляется возможным. Есть существует проблема не только определение термина «глобализация», но и выявление ее места и роли в существовании и управлении национальным государством» [3, с.10]. Действительно, глобальные процессы имеют непосредственное влияние на любую сферу, в том числе сферу обороны. Развитие информационных технологий меняет правила игры во время проведения военных операций, увеличивают возможности личности и государства, а также создают дополнительные опасности, вызванные феноменом «глобализации».

Следующими являются *геополитические факторы*. Автором прослежена взаимозависимость реализации информационной политики от ее геополитического положения, которая формирует дальнейшее сотрудничество Украины в военной сфере и ее представительство в мире.

Следует отметить, что Украина граничит с большими странами, которые имеют взаимоисключающее значение. Ее геополитическое положение непосредственно влияет на обеспечение информационной безопасности, а также не исключает информационной экспансии со стороны других, более информационно-развитых стран.

Современное положение на международной арене и существующие потенциальные угрозы для страны, в том числе в информационной сфере, побуждает руководство государства быстро реагировать на события в геополитическом пространстве. Например, возможность военной помощи странам, подвергшимся вооруженной агрессии украинским обществом воспринимается крайне отрицательно. Например, аналитический обзор «Центра Разумкова» на тему «Поддерживаете ли Вы возможность предоставления Украиной военной помощи (согласно нормам международного права) другим странам, подвергшимся вооруженной агрессии?» воспринимается общественностью крайне негативно [2]. В указанном аналитическом докладе 54 % респондентов ответили, что Украина не состоит в военно-политических блоках и должно воздерживаться от оказания военной помощи.

Украинский исследователь Ю.И. Шмаленко, рассматривая геополитические приоритеты Украины в современном мире отмечает, что «основные критерии геополитического положения Украины детерминированы ее расположением между несколькими полюсами притяжения, которые характеризуются различной степенью политической, экономической и военной мощи. Учитывая это, для Украины важным вопросом есть выработка общих подходов к понятию многополюсного мира не с позиции противостояния отдельных полюсов, блоков, диктата одних государств по отношению к другим, а с точки зрения создания условий для построения системы ... глобального сотрудничества с целью решения ключевых социально-экономических, гуманитарных и иных проблем, обострение которых может представлять опасность, как для отдельных государств, так и для общества в целом»[5, с. 9-10].

Исследователь доказывает, что жестким императивом для Украины должно быть сотрудничество, как с Россией, так и со странами Запада, в противном случае, выбор одного из полюсов приведет к ограничению национальных интересов Украины. В сложной геополитической ситуации независимая Украина, которая находится на перекрестке стратегических интересов крупных государств, должна руководствоваться концепцией «динамического равновесия сил», которая ориентируется на установление дружеских отношений как с Россией и государствами, возникшими на территории СССР,

так и с европейскими государствами. При этом Украине необходимо ориентировать свою внешнюю политику только на собственные интересы [5, с.12].

Учитывая указанные выше исследования, следует отметить, что сохранение суверенитета Украины, в том числе информационного, лучше обеспечивается при сохранении политики внеблоковой Украины. Более того, приоритеты и стратегия развития должны разрабатываться Украиной с учетом приоритетов и стратегических настроений стран европейского сообщества и Российской Федерации. К сожалению, сегодня Украине не удалось удержать равновесие в сотрудничестве с экономически выгодными для себя странами. Выбранный Украиной путь в европейское будущее для некоторых стран непонятный. Эта ситуация порождает информационную агрессию со стороны недовольных соседей, порождая информационные воздействия негативного характера. На наш взгляд, Украина должна использовать геополитическое положение в регулировании информационных потоков и противостоять информационным воздействиям.

Автор не может не отметить участие Украины в военно-политических блоках как фактор, имеющий непосредственное влияние на реализацию информационной политики.

Аналитическим центром «Разумкова» был проведен социологический опрос на тему, какое направление внешней политики должно быть приоритетным для Украины? (динамика, 2002-2012). По результатам исследования было установлено, что на ноябрь 2012 года большинство населения Украины (40,8 %) поддерживают европейскую интеграцию. Относительно отношений с Россией - 34,5 % населения считают ее приоритетным направлением развития. Хотя еще в ноябре 2009 года она составляла 52,5 %. Это был самый высокий показатель доверия за 2002-2012 годы. Итак, анализируя вышеуказанную динамику, население отдает предпочтение сотрудничеству со странами ЕС, но сотрудничество с Россией для большинства граждан также является приоритетом. Неизменным является отношение к США, его показатель практически неизменным и остается на уровне от 0,6 до 2,8 % [4].

Исходя из результатов исследования, государственная информационная политика должна учитывать новые направления и угрозы, присущих европейским странам и реагировать соответственно. Среди таких угроз можно назвать информационный терроризм, распространение исламского фактора, информационная экспансия т.п.

Так как с новой информационной эрой способы достижения мирового господства меняются, следует обратить внимание на противостояние, которое происходит в информационном пространстве. Итак, автор считает целесообразным остановиться не на вооруженном противостоянии, а на информационном противостоянии между странами и их непосредственное влияние на нашу страну.

Геополитическое положение Украины обуславливает необходимость противостояния информационным воздействиям более развитых и «опытных» в этом вопросе стран. Итак, информационная экспансия со стороны более развитых стран является насущной проблемой оборонной сферы.

На основе своего исследования В. Карпенко указывает на возможность использования иностранными информаторами национального пространства Украины в своих целях, а также тщательно проанализировав информационное поле Украины, показывает информационную экспансию России, которая использует в своих целях украинские СМИ для распространения неоимпериалистических идей. Исследователь отмечает Оранжевой революции, сыгравшей важную роль в изменении деятельности СМИ [1].

В регулировании информационных отношений сферы обороны вопрос периодичности так остро не стоит. Существует большое число информационных источников, которые обеспечивают информирование общественности о ходе военного строительства

(например, ежегодник «Белая книга. Вооруженные Силы»). Но не исключено, что формирование общественного мнения относительно проводимых реформ может складываться с помощью аналитических оценок внешних экспертов. В этом контексте, существует необходимость реализации информационной политики для эффективного внедрения реформ в военной сфере.

По нашему мнению, одним из средств реализации информационной политики в сфере обороны является создание украинских военных аналитических центров, которые бы предоставляли профессиональную обобщенную информацию о событиях которые, происходят в области обороны. Такие центры в Украине существуют, но их аналитическая работа не всегда известна общественности. Автор считает, что регулирование информационных потоков, в том числе и информации касающейся военного строительства, должно регулироваться государством. В этом случае, информационная политика должна быть направлена на информирование большего количества граждан о ходе военного строительства и таким образом сама формировать общественное мнение своих граждан. Итак, от разработки эффективной информационной политики зависит развитие военной сферы, а также, их деятельность должна быть доступна для общественного контроля.

*Внутриполитические факторы.* Украинское общество является открытым обществом, в котором развиваются демократические процессы. В таком случае власть должна разъяснять свою политику. Итак, следует выделить некоторые внутриполитические аспекты, характеризующие информационное пространство в сфере обороны: появление негосударственных организаций, открытие информационных агентств, пресса, телевидение конкурируют между собой.

В этом контексте необходимо обратить внимание на важный аспект коммуникации между властью и обществом. Здесь стоит выделить основные направления деятельности для построения действенного механизма взаимодействия власти с обществом. Его образуют:

1) формирование независимой информационной системы, которая бы не зависела от коммерческих интересов и олицетворяла бы общественное мнение. Стимулирование государственного финансирования и кредитования новых медиа проектов;

2) восстановление государственного финансирования СМИ, для повышения присутствия государства в медиа - пространстве;

3) формирование нормативно-правовой базы, относительно деятельности СМИ на основе международного опыта;

4) создание благоприятных налоговых условий для развития молодых изданий;

5) проведение активной деятельности для циркуляции в СМИ концептуальных и стратегических тем, связанных с выполнением государственного курса, общественной солидарности, военного сотрудничества, налаживания диалога по схеме «власть - СМИ - общество»;

6) проведение государственной политики на базе достижений, приоритетов, общих интересов, которые касаются каждого гражданина и страну в целом.

Однако подобная деятельность, по мнению автора, как и любая общегосударственная кампания, имеет риски, которые нужно учитывать.

Наибольший риск, безусловно, заключается в пределах вмешательства государства в общественную жизнь и границ государственного контроля, которые могут обернуться появлением тоталитарных методов управления. Согласно этой позиции, государству очень осторожно использовать административные методы и ориентироваться не на метод принуждения и формирования жестких подконтрольных условий, а на диалог с обществом. Роль государства должна быть направлена на построение единства, а не на

навязывание или давление. Наличие обратной связи должна стать в этом вопросе главным индикатором эффективности подобного процесса.

Недавно другим важным аспектом было информирование общественности по вопросам евроатлантической интеграции Украины. Все больше граждан хотели получать информацию о деятельности НАТО и сотрудничестве Украины с Альянсом. Итак, информирование населения Украины о деятельности Североатлантического альянса дало свои положительные результаты. Однако необходимому информированию общественности мешал недостаток средств, нехватка квалифицированных кадров, а также низкий уровень доверия между правительственными структурами и негосударственными общественными организациями.

Опыт многих европейских стран свидетельствует именно о решающей роли неправительственного сектора в успешном проведении информационной кампании по вступлению этих стран в Альянс.

Таким образом, становится понятным, что формирование общественного мнения невозможно без целенаправленной и согласованной работы ее субъектов обеспечения. Именно от способности донести до граждан объективную информацию об экономической и политической целесообразности заявленной политики, зависит будущий курс нашей страны.

*Военно-информационные факторы.* Они представляют собой совокупность обстоятельств информационного характера, благодаря которым происходит зависимость военно-политических явлений от информации. Научная база информационной политики указывает на необходимость большего внимания к информационному фактору. К сожалению, роль информации в военной политике недостаточно исследована. Мы можем только отметить, что становится все очевиднее роль информационного фактора как ведущего орудия кризисного менеджмента. То есть, информационное воздействие может, как обострить кризис, спровоцировав военный конфликт, так и наоборот, - привести к решению кризисной ситуации и предотвращения войны традиционного типа с многочисленными человеческими жертвами. Ярким подтверждением справедливости этого утверждения является опыт миротворчества ООН. Например, Роберт Стил, отмечает что «информационная миротворчество» является «чистой формой войны». Автор считает, что «информационное миротворчество» - это, прежде всего сотрудничество разведывательных служб, влияния медиа и т.д. Эта мысль имеет право на существование, хотя мы не можем этого утверждать однозначно.

Итак, существует множество факторов влияющих на реализацию государственной информационной политики. Все это еще раз подтверждает постоянное воздействие информационной составляющей на все сферы жизнедеятельности общества. Сфера обороны должна учитывать новые вызовы и угрозы европейской безопасности и своевременно регулировать военно-информационные отношения таким образом, чтобы Украина имела возможность урегулировать возможные критические военно-политические ситуации мирным путем.

**Список литературы:**

1. Карпенко В. Інформаційний простір як чинник національної безпеки // Электронная версия научного издания «Українознавство». URL: <http://www.ualogos.kiev.ua/fulltext.html?id=76>. (дата обращения 02.10.2013)
2. «Чи підтримуєте Ви можливість надання Україною військової допомоги (відповідно до норм міжнародного права) іншим країнам, що зазнали збройної агресії?» // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: [http://www.razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll\\_id=697](http://www.razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll_id=697). (дата обращения 15.08.2013)

3. Старіш О.Г. Інформаційна політика держави в контексті глобалізації: автореф. дис. д-ра політ. наук: 23.00.03 / О. Старіш; Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. — К., 2008. — 28 с.
4. Який напрям зовнішньої політики має бути пріоритетним для України? (динаміка, 2002-2012) // Соціологічне опитування. Центр Разумкова. URL: [http://www.razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll\\_id=305](http://www.razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll_id=305). (дата звернення 10.09.2013)
5. Шмаленко Ю.І. Геополітичні пріоритети України в сучасному світі: Автореф. дис. канд. політ. наук: 23.00.04 / Ю.І. Шмаленко; Одес. нац. юрид. акад. — О., 2002. — 19 с.