

Оригинал статьи – URL: <http://www.политуправление.рф/архив/2012/02/Yurina.htm>
Копия - URL: <http://www.pu.virmk.ru/архив/2012/02/Yurina.htm>

Источники формирования и ресурсная база групп интересов в регионах России

The sources of formation and resources of interest groups in Russian regions

Юрина Ирина Анатольевна,
начальник отдела по работе со СМИ
Тамбовского государственного технического университета.
Yurina Irina A.,
head of Department of Media Relations
Tambov State Technical University.
e-mail: irina.yurina68@gmail.com

УДК 328.184
ББК 66
Ю72

Заинтересованные группы в регионах России рассматриваются автором с позиции значения терминов «интерес» и «группа интересов», а также источников их формирования и ресурсов, необходимых для осуществления своих функций.

Ключевые слова: *группы интересов, политический процесс, региональные элиты, политический фандрайзинг.*

The author reveals the interest groups in Russian regions with the sense of terms «interest», «interest groups» and the sources of their formation, the resources necessary for performing their duties.

Keywords: *interest groups, policy process, regional elites, political fundraising.*

Исследований, посвященных группам интересов в политическом процессе России, в последнее десятилетие появляется все больше. Их актуальность обусловлена тем, что трансформация групп интересов, закономерности их взаимодействия между собой, их структура отражает тенденции и особенности развития политического процесса. Группы интересов являются своего рода индикатором политического развития страны. Что касается российской практики изучения групп интересов, здесь следует выделить несколько направлений исследований: общетеоретические работы, труды о развитии корпоративизма в России, лоббизм как деятельность групп интересов, рассмотрение групп интересов на региональном уровне.

Автору данной статьи представляется актуальным рассмотрение групп интересов в регионах России как феномена, отражающего тенденции региональных политических процессов, особенности их развития в тех или иных субъектах Российской Федерации. Состав групп интересов в регионах разнообразен и весьма сложен. Можно составлять типологию региональных групп по различным критериям, каждый из которых по отдельности не сможет дать полного представления об особенностях политического процесса в том или ином регионе. Необходимо изучать группы интересов комплексно, учитывая и институционализированность групп, географию их действий, род деятельности и прочие параметры. Целью данной статьи является теоретическое рассмотрение источников и ресурсов, на базе

которых формируются региональные группы интересов. Данная цель решается с помощью следующих задач: рассмотреть понятие «группа интересов» и «интерес», выявить наиболее важные составляющие этих понятий, рассмотреть варианты источников групп интересов с точки зрения различных авторов, источники возникновения региональных элит, проанализировать роль ресурсов в деятельности групп интересов и рассмотреть понятие политического фандрайзинга.

Обратимся к понятиям «группа интересов», «группа влияния», группа давления». Ряд исследователей не делает принципиальное различие между этими понятиями, считая их синонимами либо используя какое-либо одно из них. Другие же четко их разделяют. Наиболее общим и универсальным для употребления, по мнению автора данного исследования, представляется понятие «группы интересов». Именно это понятие наиболее часто употребляется теоретиками в контексте политического процесса. Этот термин является базовым еще и потому, что группы влияния и давления производны от групп интересов. Однако в определенных случаях, когда принципиально конкретизировать роль тех или иных групп, их статус, функции, следует разделять понятия групп давления, влияния и интересов.

Отметим, что группы интересов имеют свои особенности в зависимости от источника формирования, имеющихся ресурсов, структуры, состава. Эти параметры оказывают влияние на специфику деятельности тех или иных групп, используемые ими технологии продвижения своих интересов. Поэтому невозможно оставить без внимания те классификации, которые предлагают исследователи при рассмотрении групп интересов в контексте политического процесса.

Наиболее известны классификации, предложенные такими учеными, как Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, Ж. Блондель, М. Дюверже, Ж. Мейно, У. Фон Алеманн. Следует отметить, что во всех приведенных далее классификациях различаются принципы сегментации. Здесь стоит проанализировать понятие «интерес» с различных точек зрения — психологической, философской, поведенческой.

Интерес в психологии¹ — потребностное отношение или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, развертывающейся преимущественно во внутреннем плане. Здесь интерес рассматривается в личностном плане, как некая внутренняя сила, с поведенческой точки зрения. Ключевые слова, с которыми связано понятие - «потребность», мотивация».

¹ Большой психологический словарь [Электронный ресурс]. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2004. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/30/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)

Интерес с социологии² - это направленность субъекта на значимые для него объекты, связанная с удовлетворением потребностей, полезностью. Это реальная причина деятельности соц. субъектов, направленная на удовлетворение определенных потребностей, лежащая в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и т. п., определяющаяся положением и ролью этих субъектов в системе обществ. отношений. Здесь уже явно прослеживается связь понятия «интерес» с общественными отношениями, причина того или иного характера действия социальных субъектов в обществе. Также и здесь важное понятие - «потребность».

Интерес в философии трактуется по-разному в различных источниках, будучи весьма емким и абстрактным понятием. Однако практически во всех источниках³ подчеркивается значимость интереса как основы для деятельности общественных групп. Интерес направлен не столько на предмет удовлетворения, сколько на те социальные институты, учреждения, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение предметов, ценностей, благ, обеспечивающих удовлетворение потребностей. В интересе постоянно присутствует элемент сопоставления человека с человеком, одной социальной группы с другой. Он лежит в основе любых форм состязательности, борьбы и сотрудничества между людьми⁴. Тут уже речь идет об интересе к распределению ценностей и благ.

Близок к философскому подходу к определению понятия «интерес» подход политологический. Он также рассматривает групповые интересы как основу формирования общества. В самом общем плане политические интересы осознаются и направляются посредством деятельности на реализацию потребностей больших групп людей. Основой политических интересов выступает социальный опыт. Он обрабатывается посредством сложнейших социально-идентификационных механизмов, превращаясь, в частности, в политическую идеологию⁵.

Таким образом, можно выделить в понятии «интерес» несколько важных составляющих: потребность, мотивация, общественная группа, социальная роль, ценности и блага.

Важной характеристикой, определяющей особенности групп интересов, являются также источники, на базе которых формируется группа.

² Российская социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]/ Под общей редакцией академика РАН Г.В.Осипова, М., 1998. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/619/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)

³ См. например Новая философская энциклопедия, 2003 г. URL: <http://www.term.ru/dictionary/879/word/interes> (дата обращения 26.07.2012); Некрасова Н.А., Некрасов С.И., Садикова О.Г. Тематический философский словарь: Учебное пособие. - М.: МГУ ПС (МИИТ), 2008. - 164 с.; Философский энциклопедический словарь /Ред.-сост.Е.Ф.Губский и др, 2003 г. URL: <http://www.term.ru/dictionary/184/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)

⁴ Философский энциклопедический словарь.- М.: Советская энциклопедия, 1989 г.

⁵ Коновалов В.Н. Политология. Словарь. М: РГУ, 2010.

По мнению А.Э.Бинецкого⁶, региональные политические группы формируются на базе следующих источников:

- Традиционная родовая структура, что прежде всего характерно для тех регионов РФ, где сохранилась традиционная социальная структура (Северный Кавказ, Саха-Якутия, Бурятия).
- Руководители крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий данного региона.
- Влиятельные руководители легального бизнеса и «альтернативной экономики».
- Региональные партии и движения.
- Местные руководители органов силовых структур.

Затрагивая тему источников формирования региональных политических групп, нельзя остановиться только на этой классификации. Необходимо коснуться региональных элит, поскольку эти темы очень близки. Относительно политических элит в России есть немало диссертационных работ, монографий и публикаций. Среди них отметим труды Г.К.Ашина⁷, О.В. Гаман-Голутвиной⁸, О.В. Крыштановской⁹ и др.

Так, Г.К. Ашин полагает, что следует отдельно изучать бизнес-элиты и политическую элиты, то есть здесь очевидны два источника формирования данных групп — крупный бизнес и политика (органы региональной власти, политические партии). Однако же костяк региональной бизнес-элиты также имеет различные источники происхождения. К примеру, в Ростовской области это инженерно-техническая интеллигенция¹⁰.

О.В.Гаман-Голутвина¹¹ делит региональную элиту на две категории: "бюрократию" (должностные лица, входящие в штат органов государственного и муниципального управления) и "лидеров", или "вольных стрелков" (профессиональные политики, не занимающие официальных должностей в структурах власти). С позиции изучения групп интересов и лоббизма следует брать во внимание именно вторую категорию. Главными каналами этой категории политической элиты выступает перечень групп, среди которых политические партии, общественные организации, учреждения науки, культуры, образования, СМИ, конфессии.

⁶ Бинецкий А.Э. Проблемы формирования системы лоббирования в политическом процессе Российской Федерации : диссертация ... доктора политических наук. М., 2005. С.347.

⁷ Ашин Г. К., Понделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии. М.: «Издательство ПРИОР», 1999. 304 с.

⁸ Гаман-Голутвина, О.В. Политические элиты в России. Вехи исторической эволюции / О.В. Гаман-Голутвина . М. : РОССПЭН, 2006 . 446 с.

⁹ Крыштановская, О. В. Анатомия российской элиты / Ольга Крыштановская. М. : Захаров, 2004. 381 с.

¹⁰ Ашин Г. К., Понделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии. М.: «Издательство ПРИОР», 1999. С.276.

¹¹ Гаман-Голутвина О.В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции // Полис. 2004. № 2, с. 6-9.

О.В.Крыштановская изучает, прежде всего, федеральную элиту. Она анализирует «ельцинскую», «путинскую» элиты. Однако этот опыт и некоторые выводы можно проецировать на региональные процессы. Так О.В.Крыштановская обращает внимание на образование, профессиональный состав элиты. Отмечается, что Ельцин приближал к себе молодых, блестяще образованных московских политологов, экономистов, юристов. Высоким был также процент имеющих ученую степень в правительстве и среди лидеров партий. Региональная и президентская субэлиты формировались за счет чиновников советских аппаратов. Бизнес-элита черпала свои кадры преимущественно из комсомола. Правительство воспроизводилось из кадров хозяйственников, дипломатов и «силовиков». Особенности Путинской элиты стали снижение доли «интеллектуалов», имеющих ученую степень; уменьшение и без того крайне низкого представительства женщин в элите; «провинциализация» элиты и резкое увеличение числа «силовиков»¹². Очевидно, что в регионах на формирование элит и групп интересов также будет существенно влиять личность регионального лидера. Исходя из этого во многом будут определяться источники формирования заинтересованных групп и степень их влияния на политические процессы.

Наиболее типичными ядрами кристаллизации региональных групп влияния, по мнению Р.Ф. Туровского¹³, являются их лидеры, например: губернатор, высшее должностное лицо субъекта федерации; влиятельный чиновник в региональной администрации; спикер законодательного собрания; группа депутатов (фракция) законодательного собрания; мэр регионального административного центра; мэр крупного города, конкурирующего с административным центром; депутат Госдумы; член Совета Федерации; влиятельный федеральный политик с интересами в данном регионе; федеральный чиновник, действующий на территории региона (полпред, главный федеральный инспектор); силовик (прокуратура, управление внутренних дел, управление ФСБ); региональное отделение общероссийской партии или общественно-политическое движение регионального уровня; региональная бизнес-группа. По нашему мнению, в различных регионах данный список будет различаться. В первую очередь, следует рассматривать местную элиту (руководителей региона, бизнес-круги) как ядра кристаллизации групп влияния. Тем не менее, могут быть и другие варианты.

Следует отметить, что для успешного функционирования групп влияния, необходима мощная ресурсная база, которая обеспечивает рычаги влияния на органы власти.

¹² Крыштановская, О. В. Анатомия российской элиты / Ольга Крыштановская. М. : Захаров, 2004. С.228-268.

¹³ Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Издательство ГУ-ВШЭ, 2006. 788 с.

Как отмечают исследователи, каждая из групп влияния обладает своими ресурсами – близость к первому лицу, чиновники на руководящих и влиятельных постах, кадры силовых ведомств, предприятия, как правило, высокодоходные, банки и другие финансовые структуры, средства массовой информации, поддержка и связи с внешними силами – транснациональными корпорациями и государствами, интеллектуальная элита, в которую, кроме ученых, входят религиозные и культурные деятели, журналисты, политтехнологи и т.д.¹⁴

В этой части следует коснуться темы политического фандрайзинга как способа привлечения группами интересов необходимых ресурсов. Политический фандрайзинг¹⁵ является не только поиском и привлечением ресурсов под различные политические цели, но и конкретным отражением политического распределения и перераспределения ресурсов. Тип политической системы, политической культуры, особенности законодательного регулирования финансирования избирательных кампаний, уровень проникновения в общественные процессы новых каналов коммуникации определяют разнообразие субъектов и объектов политического фандрайзинга (политических партий, кандидатов, групп интересов, избирателей, политических элитных групп и т.д.). Это, соответственно, влияет на специфику распределения и перераспределения политических ресурсов и определяет, насколько политические системы способны гарантировать соблюдения таких демократических принципов, как политическое равенство, политическая конкуренция. Исходя из этого, можно утверждать, что лоббизм есть явление, очень близкое к политическому фандрайзингу. С одной стороны, чтобы лоббировать интересы, группам необходимо найти ресурсы, и это делается с помощью политического фандрайзинга. С другой стороны, само лоббирование во многих ситуациях и является продвижением интересов группы по получению необходимых ресурсов от представителей власти.

Группы интересов являются показательными объектами для изучения политической ситуации в регионах, так как они весьма оперативно и четко реагируют на изменения в региональных властных структурах, адаптируясь к этим переменам. Индикатором политического вектора региона служит изменение количества, типа групп, ведущих на его территории активную деятельность, активизация одних и прекращение деятельности других. Поэтому можно утверждать, что региональный политический процесс тесно связан с особенностями региональных элит. Следует пояснить, что

¹⁴ Шибутов М., Собянин А. Российская элита: все группы влияния. [Электрон. текст. дан.]// Сайт Stratagema. - Режим доступа: <http://www.stratagema.org/lobbizmpressclip.php?nws=eo04k2777384529>, свободный.

¹⁵ Смолянинов Е. В. : Распределение политических ресурсов в современных демократических системах: автореф. Дис...канд. полит. наук; М., 2012. 24с.

региональный политический процесс - это совокупность действий и взаимодействий акторов политики на субнациональном (внутригосударственном) уровне по поводу их значимых для общества интересов, ролей и функций¹⁶. В данном определении также присутствует понятие «интерес», что еще раз подчеркивает значимость изучаемой темы.

На данный момент существует немало работ¹⁷, в которых исследуются региональные группы интересов. Однако, по мнению А. Магомедова¹⁸, проблематика региональных элит ещё достаточно долгое время будет находиться в центре внимания научного сообщества и руководящих государственных органов. Поэтому дальнейшие сравнительно-аналитические исследования в области развивающейся регионализации России и ведущих субъектов данного процесса призваны оказать большую теоретико-методологическую и методико-практическую помощь в налаживании действенной региональной политики на всех уровнях.

Автор данной статьи разделяет мнение А.В. Павроза² в том, что в настоящее время происходит становление новой партисипационной модели взаимодействия государства и групп интересов, подразумевающей, что наиболее эффективная выработка политико-административных решений возможна лишь при условии максимально интенсивного взаимодействия государства и групп интересов, предельно возможного вовлечения групп интересов в процессы определения и осуществления государственной политики, всестороннего учета позиций всех групп, интересы которых так или иначе затрагиваются в процессе выработки и реализации государственной политики в той или иной сфере. А для этого необходимо детальное исследование специфики деятельности групп интересов в регионах России.

Список литературы:

1. Ашин Г. К., Понеделков А. В., Игнатов В. Г., Старостин А. М. Основы политической элитологии. М.: «Издательство ПРИОР», 1999. 304 с.
2. Баранов А.В. Акторы региональных политических процессов в постсоветской России: система

¹⁶ Баранов А.В. Акторы региональных политических процессов в постсоветской России: система взаимодействий: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра полит. наук; [Волгогр. акад. гос. службы]. - Волгоград: 2007. С.15.

¹⁷ См. например Малахова О. В. Институционализация групп интересов в процессе взаимодействия гражданского общества и государства в современной России: дис. ... канд. полит. н. Орел, 2005. 201 с.; Сорокин, С. Э. Группы интересов и их роль в политической жизни в современной России : Региональный аспект: дисс. ... канд. полит. наук. Архангельск, 2006. 193 с.; Табаков А. В. Особенности лоббистской деятельности в современной России: Региональный аспект: дис. ... канд. полит. н. М, 2006. 184 с.; Чернов Е. А. Группы интересов в региональном политическом процессе Российской Федерации (на примере Саратовской области) : автореферат дисс. ... канд. полит. н. Саратов, 2012. 23 с.

¹⁸ Магомедов А. К. Мистерия регионализма: региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: Модели политического воссоздания "снизу" (сравнительный анализ республик и областей Поволжья) / А. Магомедов; Московский общественный научный фонд. - М. : Издательский центр научных и учебных программ, 2000. 224 с.

² Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике: Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. - с 161.

- взаимодействий: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра полит. наук; Волгоград: 2007. С.15.
3. Бинецкий А.Э. Проблемы формирования системы лоббирования в политическом процессе Российской Федерации : диссертация ... доктора политических наук. М., 2005. 452 с.
 4. Большой психологический словарь [Электронный ресурс]. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2004. URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/30/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)
 5. Гаман-Голутвина, О.В. Политические элиты в России. Вехи исторической эволюции / О.В. Гаман-Голутвина . М. : РОССПЭН, 2006 . 446 с.
 6. Гаман-Голутвина О.В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции // Полис. 2004. № 2, с. 6-9.
 7. Коновалов В.Н. Политология. Словарь. М: РГУ, 2010.
 8. Крыштановская, О. В. Анатомия российской элиты / Ольга Крыштановская. М. : Захаров, 2004. С.228-268.
 9. Магомедов А.К. Мистерия регионализма: региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: Модели политического воссоздания "снизу" (сравнительный анализ республик и областей Поволжья) / А. Магомедов ; Московский общественный научный фонд. - М. : Издательский центр научных и учебных программ, 2000. 224 с.
 10. Малахова О. В. Институционализация групп интересов в процессе взаимодействия гражданского общества и государства в современной России: дис. ... канд. полит. н. Орел, 2005. 201 с.
 11. Некрасова Н.А., Некрасов С.И., Садикова О.Г. Тематический философский словарь: Учебное пособие. - М.: МГУ ПС (МИИТ), 2008. 164 с.
 12. Новая философская энциклопедия, 2003 г. URL: <http://www.term.ru/dictionary/879/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)
 13. Павроз А.В. Группы интересов и лоббизм в политике: Учебное пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2006. 186 с.
 14. Российская социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]/ Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова, М., 1998. URL: <http://voluntary.ru/dictionary/619/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)
 15. Смолянинов Е. В. : Распределение политических ресурсов в современных демократических системах: автореф. Дис...канд. полит. наук; М., 2012. 24с.
 16. Сорокин, С. Э. Группы интересов и их роль в политической жизни в современной России: Региональный аспект: дисс. ... канд. полит. наук. Архангельск, 2006. 193 с.;
 17. Табаков А. В. Особенности лоббистской деятельности в современной России: Региональный аспект: дис. ... канд. полит. н. М, 2006. 184 с.
 18. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Издательство ГУ-ВШЭ, 2006. 788 с.
 19. Философский энциклопедический словарь /Ред.-сост.Е.Ф.Губский и др, 2003 г. URL: <http://www.term.ru/dictionary/184/word/interes> (дата обращения 26.07.2012)
 20. Чернов Е. А. Группы интересов в региональном политическом процессе Российской Федерации (на примере Саратовской области) : автореферат дисс. ... канд. полит. н. Саратов, 2012. 23 с.
 21. Шибутов М., Собянин А. Российская элита: все группы влияния. [Электрон. текст. дан.]// Сайт Stratagema. - Режим доступа:<http://www.stratagema.org/lobbizmpressclip.php?nws=eo04k2777384529>, свободный.